



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
ПОРЕСКА УПРАВА
ЦЕНТРАЛА

Број: 000-404-01-00077/2017-J0115

Дана: 27.03.2017. године

Београд

Предмет: Додатна појашњења у вези са припремањем
понуде за јавну набавку број: ЈН 3А/2017

На основу члана 54. и члана 63. Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник РС" бр. 124/2012 14/15 и 68/15), у поступку јавне набавке услуга - објављивање информативних огласа у дневним новинама, за потребе Пореске управе, редни број јавне набавке ЈН 3А/2017, која се спроводи у складу са чланом 32. Закона о јавним набавкама, по позиву за подношење понуда, објављеном на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца 14.03.2017. године, заинтересовано лице је 23.03.2017. године у 15:41 часова, електронским путем затражило од Наручиоца додатно појашњење у вези са припремањем понуде и то:

Питање:

Правни основ обраћања: чл. 63. ст. 2. Закона о јавним набавкама који прописује да заинтересовано лице може, у писаном облику тражити од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде, најкасније пет дана пре истека рока за подношење понуде.

Предмет обраћања: молба за појашњење у вези са дефинисањем критеријума за доделу уговора.

Питање у вези са којим се тражи појашњење: дефинисање критеријума за доделу уговора у вези са чл. 84. и 85. Закона о јавним набавкама.

Образложење:

Чл. 84. ст. 2. Закона о јавним набавкама прописује да елементи критеријума на основу којих наручилац додељује уговор морају бити описани и вредновани, не смеју бити дискриминаторски и морају стајати у логичној вези са предметом јавне набавке.

Ст. 3. Истог члана додаје да наручилац у конкурсној документацији наводи, описује и вреднује критеријум и све елементе критеријума које намерава да примени, а посебно наводи методологију за доделу пондера за сваки елемент критеријума која ће омогућити накнадну објективну проверу оцењивања понуда.

Чл. 85. ст.1. истог закона дефинише да су критеријуми за оцењивање понуде економски најповољнија понуда или најнижа понуђена цена, а ст. 2. предвиђа на којим елементима се заснива критеријум економски најповољније понуде.

Чл. 85. ст. 5. Закона о јавним набавкама прописује да сваком елементу критеријума, односно поткритеријуму, наручилац у конкурсној документацији одређује релативни значај (пондер), тако да збир пондера износи 100.

Ст. 6. истог члана додаје да избор између достављених понуда применом критеријума економски најповољније понуде наручилац спроводи тако што их рангира на основу пондера одређених за елементе критеријума.

У конкретном случају, у конкурсној документацији за предметну јавну набавку наручилац је као критеријум назначио само најнижу понуђену цену без узимања у обзир било ког другог елемента, који по природи ствари стоје у тесној логичкој вези са предметом јавне набавке.

Наиме, предмет јавне набавке је услуга – објављивање информативних огласа за потребе наручиоца односно оглашавања у штампаном медију.

На економску цену оглашавања, поред понуђене цене, у ствари кључно утиче и тираж конкретног медија, јер што је тираж штампаног медија већи то је понуђена цена, доведена у везу са тиражом, мања.

И обрнуто, ако је тираж конкретног штампаног медија мањи, цена оглашавања је, економски и суштински гледано, већа, без обзира на то што је можда у питању нижи апсолутни новчани износ.

Стога молимо појашњење у вези са предвиђеним критеријумом за доделу уговора.

Одговор:

Чланом 3. став 1. тачка 29. Закона о јавним набавкама прописано је да је критеријум мерило које се користи за вредновање, упоређивање и оцењивање понуда.

На основу одређених елемената критеријума Наручилац оцењује и рангира прихватљиве понуде, на основу чега доноси Одлуку о додели уговора.

Наручилац је у складу са чл. 84. став 2. и чл. 85. Закона о јавним набавкама у предметној јавној набавци број: ЈН 3А/2017 одредио критеријум за оцењивање понуде **„ економски најповољнија понуда“**, јер су елементи критеријума цене, што значи да није у питању једна цена, него више цена за различите начине оглашавања које Наручилац пондерише одговарајућим бројем пондера, сразмерно значају за Наручиоца и будућем начину оглашавања, **а не најнижа понуђена цена** како се наводи у питању потенцијалног понуђача.

У вези са примедбом потенцијалног Понуђача да се применом тиража као елемента критеријума суштински снижава цена оглашавања, без обзира на њен апсолутни износ, Наручилац је става да је тираж као елемент критеријума тешко објективно, јасно и прецизно описати, пре свега у смислу односа између штампаног, продатог и прочитаног, те је као такав тешко доказив па самим тим и дискриминаторски.

Комисија у саставу:

1. Славица Слеменшек Славица Слеменшек
2. Љиљана Бијелић Љиљана Бијелић
3. Весна Крунић Весна Крунић
4. Јована Родић Јована Родић